

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы отметить, что практика современного образования формирует заказ науке, выполнить который можно только совместными усилиями.

УДК 37014: 303.444
ББК 434(2) 6

О РОЛИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

В. И. Загвязинский

Российское образование выжило и сохраняет пока относительно высокий мировой рейтинг только благодаря тому, что удалось органически соединить лучшие традиции, с набравшими в нем силу инновационными процессами. Сейчас перед нами поставлена задача глубокой модернизации образования, что по существу означает новую стадию его инновационного развития. В последние годы прошедшего века стало совершенно ясно, что инновационное развитие требует государственного регулирования, государственной и общественной заботы, что это развитие должно быть упорядоченным обоснованным и стратегически точно ориентированным. Такое развитие возможно на основе научно обоснованных процедур прогнозирования, моделирования и проектирования. Особенно трудно в современных условиях реализуются задачи перспективного социально-педагогического прогнозирования.

Для получения надежного социально-педагогического прогноза, необходима ориентация на прогнозные разработки и программы социально-экономического развития региона, города муниципального образования. Трудность заключается в том, что такие документы в условиях социально-экономической нестабильности или отсутствуют, или имеют очень невысокую степень прогнозной достоверности. Весьма условно разработан пока и аппарат прогнозирования.

Опыт разработки и реализации пятнадцати программ развития региональных и муниципальных образовательных систем и около сорока проектов

развития образовательных учреждений разных типов, осуществленный Тюменским Научным Центром Уральского отделения РАО в период с 1994 по 2001 годы, позволил определить и сформулировать ряд основополагающих положений социально-педагогического прогнозирования и проектирования. Обозначим важнейшие из них.

1. Последовательная реализация принципа гармонического сочетания интересов личности, общества и государства (что по существу обозначено в Законе РФ «Об образовании»).

При реализации этого принципа важно преодолеть соблазн в ориентации на конъюнктурный спрос родителей и абитуриентов на элитарное образование и «модные» специальности. Однобокая ориентация на такой спрос, подкрепляемый готовностью оплачивать образовательные услуги, искажает структуру образования, снижает в конечном счете его социальную эффективность, подменяет объективно необходимую социально-личностную ориентацию образования только индивидуально-личностной, персонифицированной.

2. Единство сущего и должного. Этот принцип предполагает тщательный анализ достигнутого уровня, выявление проблемного поля и наиболее острых, подлежащих разрешению проблем, и в то же время предполагает движение к идеалу, к совершенству. Поскольку идеал, как предел стремлений, в реальной действительности оказывается недостижимым, целесообразно проектировать определенную степень приближения к нему и меры, обеспечивающие это продвижение. Речь идет о таких идеалах, как здоровый образ жизни, культура здоровья, гармоническое развитие личности, полная гармония социального и личностно-индивидуального, логического и образно-эмоционального и т. д.

Поскольку степень такого возможного приближения зависит от многих обстоятельств, в том числе неподвластных ни практическим работникам образования, ни разработчикам программ и проектов, то целесообразно разрабатывать несколько сценариев (как минимум, два) – минимальный и оптимальный с соответствующими рубежными показателями. Особенно важно выбрать правильное направление, вектор развития, определить «точки роста», условия достижения обязательных рубежей и оптимально возможных при инициативной

работе и благоприятных обстоятельствах достижений (назовем это стратегическими ориентирами недирективного характера).

В качестве «точек роста» выбираются обычно такие направления или проблемы, развитие или решение которых дает ощутимый эффект для всей системы и которые уже имеют потенциальные резервы для реализации. Это, например, небесспорное предложение о значительном увеличении заработной платы учителям, за счет введения умеренной родительской оплаты за обучение в старших классах (с предоставлением льгот или освобождением от оплаты семей, нуждающихся в социальной поддержке), что позволило бы решить очень остро стоящую сейчас проблему кадров.

3. Комплексный характер проектирования, охватывающий всю социальную сферу, всех социальных субъектов, связанных с образованием, жизненными судьбами, здоровьем молодого поколения, но с обязательным выделением приоритетов (качественное образование всем, гражданское воспитание, укрепление и восстановление здоровья, борьба с беспризорностью и безнадзорностью детей и др.)

Комплексность выражается и в том, что прогнозированием и проектированием охватываются все уровни образования: от субъектов федерации (программы развития образования Тюменской области, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов и муниципальных объединений), городов, районов (города: Нижневартовск, Тюмень, Ханты-Мансийск, Лабитнанги, Муравленко, Салехард, районы: Березовский, Тюменский) до образовательных учреждений разных типов (лицеи, гимназии, профильные школы, колледжи, образовательно-реабилитационные центры, массовая школа, учреждения дополнительного образования и др.)

При разработке и реализации программ и проектов реализуются единые подходы, все программы разных уровней взаимосвязаны. По важнейшим проблемам разрабатываются и реализуются целевые программы: «Здоровье», «Кадры», «Информатизация», «Экономическое образование», «Национальная школа». Выделяются базовые, наиболее продвинутые образовательные учреждения, как ориентиры и методические центры развития образовательных систем. В Тюменской области, например, это областной детский реабилитационный центр-лицей «Крепыш», которым руководит к. п. н., Заслуженный учитель РФ

В. К. Волкова (валеология, комплексная реабилитация, разностороннее развитие, полное среднее образование хронически больных детей в возрасте от 3 до 17 лет); валеологическая средняя школа № 70 (методический центр психолого-педагогической и медицинской реабилитации и работы с детьми-инвалидами в городе Тюмени, директор школы – к. п. н. Н. А. Голиков); школа эстетического профиля № 31 г. Нижневартовска (директор – к. п. н. А. Д. Щекатунова); модель культурологического образования г. Муравленко Ямало-Ненецкого АО (начальник управления образования И. К. Сидорова) и многие другие.

4. Обеспечивается научно-методическое (по ряду проектов – авторское) сопровождение разработанных и принятых программ и проектов на весь период их реализации, а именно: разрабатывается научно-методическая документация (по заявкам заказчиков), проводится обучение кадров, разрабатывается и реализуется система мониторинга (экспертиза, анализ, корректировка и т. д.)

Опыт показал, что такая совместная работа повышает общую ответственность, значительно улучшает результаты, эффективно влияет на качество образования, повышает ответственность органов управления образованием, администрации региона, муниципального объединения, города за решение проблем образования. Позитивный опыт такой работы сложился в городах Тюмени, Муравленко, Ямало-Ненецком автономном округе.

Несколько слов об организационных и процедурных моментах работы. Коллектив разработчиков любого проекта всегда состоял из ученых и вузовских специалистов различного профиля – социологов, экономистов, демографов, педагогов, психологов, валеологов, экологов, а также обязательно включал специалистов-практиков образования и управленцев: представителей администрации области, округа, муниципалитета, начальников (или их заместителей) управлений образования, директоров, школьных психологов и других. Совместная разработка проекта, совместная работа над его реализацией, его доработкой, коррекцией придавали работе исследовательский характер и снимали пресловутую проблему внедрения достижений науки в практику.

Работа всегда начиналась с изучения состояния дел, проблемного анализа социально-экономической и образовательной ситуации, включала прогнозирование с использованием методов выявления и экстраполяции на будущее тенденций развития, экспертной оценки, выявления перспективного социаль-

ного заказа, а также составления и «проигрывания» моделей развития, с учетом оптимизирующих процессы образования нововведений. Кроме того сюда входила разработка мер по нейтрализации отрицательных факторов и помех, формирование концепции развития на основе внедрения ведущих идей, замысла и гипотез, основных мероприятий по ведущим направлениям.

Для программ и проектов последнего поколения, в качестве ведущих, чаще всего выступают идеи культурогенеза, гармоничного развития социальной сферы и личности, личностной самореализации, единства интеллектуального и эмоционально-ценностного развития, приоритета здоровья, нравственных ценностей, а для профессионального образования – полной занятости, баланса спроса и предложения на специалистов, гарантий профессиональной компетенции специалистов.

В качестве замысла выдвигается перспектива развития вариативной образовательной инфраструктуры, нередко включающей центры образования, культуры, социальной и медицинской реабилитации, сочетание эволюционного развития с прорывной стратегией на отдельных направлениях (ликвидация беспризорности, компьютеризация, здоровьесбережение и др.).

Есть основания предполагать, что в регионах Урала, где сохранены достаточный экономический и научный потенциал, финансовые возможности, накоплен опыт инноваций в образовательной сфере, имеются возможности для прорыва во многих стратегических направлениях развития образования. Этим и может быть разорван порочный круг, который сдерживает развитие страны: слабая экономика ведет к скудному финансированию образования, некачественное образование сдерживает подъем экономики и культуры, а это, в свою очередь, тормозит прогресс в науке и экономике.

Особое значение имеет выбор методик социально-педагогического прогнозирования. В нашей практике использовано несколько методик и подходов:

- опора на имеющиеся прогнозы и проекты экономического и социально-экономического развития, требующие однако дополнительного анализа и оценки в свете быстро меняющейся ситуации в стране и регионе;
- выявление тенденций развития, основных показателей образования и их экстраполяцию (распространение на будущее) с учетом вариативного планируемого изменения условий, возможностей преодоления негативных и под-

держки позитивных тенденций. Для общего образования особенно важен расчет демографических показателей и уровня требуемой материально-ресурсной, кадровой и научно-методической обеспеченности; для профессионального образования – это изучение занятости по основным показателям и видам деятельности, с учетом требуемого уровня подготовки (квалифицированный рабочий, техник, инженер и т. д.) и распределения работающих по основным сферам экономики, управления и культуры за последние 5–10 лет;

- экспертная оценка перспектив развития, с учетом глобальных общероссийских и региональных факторов, социально-политического потенциала, этно-национальных традиций и особенностей территорий, состояния и перспектив рынка труда и политики занятости, потребности в повышении квалификации и переподготовке кадров, в том числе по новым направлениям производства, бизнеса и маркетинга. При этом, в качестве экспертов, привлекается широкий круг компетентных специалистов разных специальностей (руководители, менеджеры, ученые);

- мысленный эксперимент с использованием аппарата математического моделирования (сейчас такая работа под руководством И. П. Лебедевой разворачивается в Пермском педагогическом университете);

- изучение современного образовательного государственного заказа (по официальным документам), общественного (по выступлениям, публикациям) и образовательных запросов населения, их соотношение, с целью их гармонизации и, в частности, минимизации ажиотажного спроса на отдельные специальности.